



**KEUZENOTA**  
**aan de raadscommissie Woonomgeving**

gemeente  
**NOORDOOSTPOLDER**

Emmeloord, 1 september 2020

---

**Onderwerp:** Keuzenota Biodiversiteit

---

**Aanleiding**

Behoud en herstel van de biodiversiteit is een onderwerp dat leeft. In de raadsvergadering van juni nam u drie moties aan over biodiversiteit. En de wethouder zei toe dat u in september een keuzenota zou krijgen. Die keuzenota ontvangt u nu (bijlage 1).

Na uw gesprek over deze keuzenota volgt de actualisatie van het Beleidsplan Openbare Ruimte (BOR). Daarin verwerkt het college de optie die uw voorkeur heeft. Het aangepaste BOR krijgt u deze winter aangeboden voor vaststelling.

Deze keuzenota behandelt u dus in de commissie, daarna ontvangt u het geactualiseerde BOR voor besluitvorming in de raad. U stemt dus niet over de keuzenota (in oktober), maar over het BOR (in december).

Beleidsreferentie

- ⇒ [Beleidsplan Openbare Ruimte 2014-2024](#)
- ⇒ [Motie Biodiversiteitsherstel \(2020-06-14j\)](#)
- ⇒ [Motie Perspectiefnota 2021-2024 – biodiversiteit \(2020-06-14j\)](#)
- ⇒ [Motie Bewustwording klimaatadaptatie en biodiversiteit \(2020-06-14k\)](#)
- ⇒ [Toezegging 'Keuzenota biodiversiteit' uit de raadsvergadering van 29 en 30 juni 2020](#)
- ⇒ [Perspectiefnota 2021-2024](#)

**Beoogd effect**

Een gezonde en groene leefomgeving.

**Keuzemogelijkheden**

U kiest hoeveel inspanning de gemeente Noordoostpolder gaat leveren voor behoud en versterking van de biodiversiteit. Daarvoor zijn drie opties uitgewerkt:

1. Het huidige beleid voor de openbare ruimte voortzetten;
2. Een paar extra maatregelen treffen voor biodiversiteit, en
3. Flink aan de slag voor meer biodiversiteit.

In de bijgevoegde 'Keuzenota Biodiversiteit' (bijlage 1) leest u meer hierover. Daarin zijn de drie opties beschreven. Niet alleen de maatregelen per optie, maar ook het ecologische effect ervan. Ook leest u meer over het begrip 'biodiversiteit' en hoe wij daar als gemeente een bijdrage aan kunnen leveren.

Vanzelfsprekend zijn ook andere varianten mogelijk. Aan het einde van de keuzenota treft u een soort 'menukaart' aan. Die kunt u gebruiken als hulpmiddel om aanvullingen of wijzigingen voor te stellen.

Deze keuzenota gaat over het groen in de kernen. Het groen langs de buitenwegen is er niet in meegenomen. Daarover ontvangt u later dit najaar de *Visie buitenwegen*.

**Vergelijk varianten/voor- en nadelen**

Overeenkomsten

1. *Alle drie de opties gaan over behoud en versterking van de biodiversiteit*  
Die ambitie heeft u met de moties uitgesproken. Daarom zal dat sowieso de basis zijn. Die ambitie zal in alle gevallen terugkomen in het Beleidsplan Openbare Ruimte (BOR). Maar de mate van inspanning verschilt per optie. Denk aan verschillen in: veel/weinig m<sup>2</sup> groen

aanpassen of het tempo waarin we dat doen. Maar denk ook aan onze inspanning om veel/weinig acties te ondernemen om bewoners en organisaties bewust te maken en om hen te enthousiasmeren om hun eigen terrein te vergroenen.

2. *Alle drie de opties zijn een uitdaging en hebben onzekerheden*

Er zijn technische en financiële uitdagingen en onzekerheden. Het veranderen van gazon in kruidenrijk grasland of andere beplanting kan mee- of tegenvallen. Factoren als de grondsoort en het draagvlak bij bewoners zijn belangrijk voor het wel/niet slagen van dit soort ingrepen. Ook financieel ligt er een uitdaging. Want meer inspanning leveren voor de biodiversiteit (of daar op zijn minst niet op inleveren) betekent in de meeste gevallen toch dat extra budgetten nodig zijn. En in de perspectiefnota 2021-2024 staat een opgave om het beheer van het openbaar groen € 100.000 per jaar goedkoper uit te voeren. Hoe hoger de ambitie op biodiversiteit, hoe lastiger het is om ook de bezuiniging te halen.

### Verschillen

1. *Optie drie levert het meest op voor de biodiversiteit*

In optie drie worden de meeste ingrepen en acties gedaan die zinvol zijn om de biodiversiteit te vergroten. Dat zijn ingrepen om ons bestaande groen geschikter te maken als leefgebied voor planten en dieren. En ook om netwerken te realiseren, door ons ook op de gebieden van anderen te richten (denk aan tuinen van bewoners en bedrijven, of terreinen van organisaties zoals het waterschap). Optie drie past daarmee het beste bij de ambitie uit de aangenomen moties.

2. *Voor optie één is geen nieuw budget nodig*

Optie 1 is financieel het meest voordelig. Waarschijnlijk is voor optie 1 geen extra budget nodig (i.i.g. niet t.o.v. de begroting 2020). En ook de ureninzet van de medewerkers is niet hoger dan in 2020. Optie 1 past daarmee het beste bij de koers van de Perspectiefnota 2021-2024.

3. *In optie drie tellen de onzekerheden het zwaarst mee*

Veranderingen brengen meestal onzekerheden met zich mee. Dat is hier ook zo. Vooral in optie 3, want daarin verandert het meest. Het omvormen van gazon naar kruidenrijk gras of bosschages is niet precies te voorspellen. De nieuwe beplanting kan beter of slechter groeien dan verwacht. En daarnaast is het draagvlak bij bewoners onzeker. Het gazon krijgt een ander karakter en dat levert een ander straatbeeld op met wilde planten en meer insecten.

4. *Optie twee is de middenweg*

Optie 2 deelt de vóór- en nadelen van optie 1 en 3. Het is een haalbare middenweg, maar niet de meest ambitieuze en ook niet de meest voordelige. Optie 2 kan een begin vormen voor een latere opstap naar optie 3. En een extra ambitie t.o.v. optie 1.

### **Draagvlak**

Biodiversiteit is een thema dat in de belangstelling staat. Het is een opgave waarvoor aandacht gevraagd wordt in meerdere rapporten en ook door verschillende organisaties (ook in Flevoland en in de Noordoostpolder). Uw moties in de raad van juni onderstrepen dat. Die geven aan dat er ook politiek draagvlak is voor maatregelen om de biodiversiteit te behouden en te versterken.

Draagvlak voor het omvormen van openbaar groen, is natuurlijk minder algemeen te benoemen. Dat kan per straat/buurt/wijk verschillen. In de keuzenota is er daar rekening mee gehouden door er vanuit te gaan, dat niet ál het gazon wordt omgevormd. Dit laat ruimte voor een keuze door de bewoners per straat/buurt/wijk. Vanzelfsprekend weegt dat risico bij optie 3 zwaarder dan bij optie 2 of 1. En ook is de 'veiligheidsmarge' bij optie 3 kleiner dan bij optie 2 of 1.

### **Vervolprocedure**

Met uw voorkeur over deze keuzenota volgt de actualisatie van het BOR. Daarin verwerkt het college de optie waarvoor u nu uw voorkeur uitspreekt. Het aangepaste BOR krijgt u deze winter als raad aangeboden voor vaststelling.

Geeft u optie 2 of 3 aan het college mee om in het BOR te verwerken, dan zal het college de financiële effecten daarvan verwerken in het BOR, op basis van het een dekkingsvoorstel van de raadscommissie.

**Bijlagen**

1. Keuzenota Biodiversiteit (K2Z zaak nr ZS00181324)

Het college van burgemeester en wethouders,  
de secretaris, de burgemeester,

Portefeuillehouder : de heer J.W. Simonse  
Steller : mevrouw I.S.M. Cornelissen; 0527 63 35 01;  
i.cornelissen@noordoostpolder.nl